

第四课 泛神论

1. 泛神论--倘若世界便是神？

东方的宗教一向都是泛神论思想的发源地，但是这种哲学现在藉著新时代运动，以瑜伽、静坐冥想、营养食品、通灵等形式，已推展至西方。泛神论的中心思想是万物即神，神即万物。

除了东方的印度教、道教、佛教某些宗派之外，持泛神论的在西方有：

基督教科学派 (Christian Science)、合一运动 (Unity)、科学论派 (Scientology) 和神智学 (Theosophy)。

甚至一些早期希腊哲学家，以及后来的欧洲思想家黑格尔 (G. W. F. Hegel)、斯宾诺莎 (Benedict de Spinoza) 都是泛神论者。

最近的电影「星际大战」 (Star Wars) 也在鼓吹这种世界观。

2. 泛神论者如何看神？

对于泛神论者而言，神是串连万物于一的绝对存有。有些人说神不过是超越繁多的一，另有人说它用许多形式彰显自己，还有些人说它是弥漫渗透于万物中的能力。然而，他们都认为神是没有位格的，是它，而非他。此外，因为它与我们所知道的任何事物都截然不同，以致我们不可能知道任何有关它的事。因此，理性完全无法帮助我们明白终极实体。神即万有，万有即神。人存在的目的，便是要发现他也是神。

印度经文中有一段如此说：

它(梵天，Brahman)乃人眼所不能见、又所不能言、心所不能思的。我们不知道它，也无法教导任何有关它的教义。它和任何已知之事.....或未知之事均截然不同。」

「真正知道梵天者，知道它是超越知识的；若有自以为知道梵天的，实是一无所知。无知者以为梵天已为人所知，智者却知道它是超越知识的。

3. 泛神论者如何看世界？

世界并非神所创造，乃是神永恒的散发物。有神论者说神自空无中创造，泛神论者则说神自它本身中带出世界。当然，有些泛神论者 [例如大部分印度教派及基督教科学派 (Christian Science)] 都说这世界实际上不存在，我们所见只是幻觉。要想克服痛苦、罪恶等幻觉，我们必须学习相信万有(包括自己)即神，如此那幻觉便不会再捆绑我们了。

因为神并非超越这世界，乃是在这世界之中，因此不可能有超自然(Supernatural)意义下的神迹存在，但是可能有超正常(supernormal)的事件存在，例如飘浮空中(levitation)、藉灵媒说预言、医治、抵挡痛楚(例如在烧红的炭上行走)的能力等。然而，这些事并非靠任何超越宇宙之外的能力作的，而是那些了解自己有神圣潜能的人，运用他们周边的神圣能力成就的。 气功。

4. 泛神论者如何看待邪恶？

泛神论者的共识，也是基督教科学派的核心思想，乃物质及恶(包括罪、病、死)均非真实。既然神即万有，而神是善的，则必定没有任何恶真正存在。然而，就更高的层面看来，神超越善和恶，善恶、大小、远近这些都是理性上的两极，不可能存在于那绝对的一之中。

5. 泛神论者如何看价值？

泛神论者的著作充满著叫人行善、舍己的道德呼吁，然而，这只适用于属灵成就尚低浅时。一旦新入教者超过这个层面，他的目标便是要与神合一，因此「他不应再考虑道德律」。他既要像神，则他也必须超越善恶。伦理行为是达致灵性成长的手段，道德并没有绝对的根基。

下面是泛神论者价值观的典型说法:.....在某些情况下，对某些人而言，任何事，只要是在超脱的精神下作出，都可以成为迈向灵性成长的踏脚石。所有的善或恶都是相对于成长中的某一特定地点.....在最高层面则既没有善，也没有恶。

6. 我们应如何回应泛神论者？

泛神论要求信徒绝对地忠心，它也对万有提出了全面观点。它强调我们不能用我们有限的语言来描述神，这一点是对的。然而，泛神论最基本的论点是自相矛盾的。

例如，「理性不能告诉我们任何有关神的事」这个宣告乃是自相矛盾的，因为它或是一个合理的陈述，或是一个不合理的陈述。表面看来它显然是一个合理的陈述：理性不能提供任何有关神的讯息。问题是它已经提供了——它刚才告诉我们不能够用理性。因此我们必须用理性去否定理性的使用，显见理性是必然要派上用场的。假如泛神论者想规避这种尴尬，说上述并非一个合理陈述，则我们更无需理会它，只当它是废话也就是了。

此外，泛神论者相信有一绝对的、不改变的实体(神)。他们也相信我们可以到达领悟自己就是神的地步。然而，如果我能够到达领悟某一事实的地步，则我已改变。但神不能改变。因此，任何「到达领悟他就是神这地步」的是人不是神！不改变的神一直知道他就是神。

还有，我们必须问一个问题：为什么物质的幻象对我们而言显得那么真实？如果在这物质世界中的生命只是我们自己创造出来的梦想，那为何我们都有同样的噩梦？为什么仍然需要肉体关系才能生孩子？为何虔诚的基督教科学派信徒虽然否认物质的实在、否认痛苦的存在，却仍然受苦，甚至会难产死亡？(他们在洛杉矶的生产疗养院已遭卫生局关闭，因为在其中发生的死亡案件数目惊人。)

虔诚的泛神论者照说已能掌握在世的生活，却仍然必须在身体的限制下过活，要解决衣食住行的问题。马克吐温在他论及基督教科学派的著作中指出，他们教条和实际作为之间不协调：

「除了心之外，真的别无任何存在物？」

「绝对没有，」她答道。「所有其他的东西都没有实质，都是想像物。」

我开给她一张想像中的支票，而她现在为了实质的钱控告我。言行好像不大一致。

泛神论缺乏道德根基，这点令人相当不满。这不但导致一个人所作所为没有指导准则，而且实际上形同鼓励人假借灵性扩展之名行残忍之实。我们由印度向来便缺乏社会关怀这一事实，便可活生生地看出这影响。如果人受苦是因为他们的恶业(决定命运的因果报应)，则帮助那人便是与神为敌，妨碍那人偿还他的业债，并显示我仍然受这个世界的牵绊，尚未超脱。因此，我应当漠视所有的苦难，不应当尝试作任何事去帮助减轻苦难。超越善恶的作为实际等于以恶为善。